

## Referat af generalforsamling onsdag d. 26.11.2008

Følgende huse var til stede: 2, 6, 14, 16, 24, 26, 30, 34, 36 og 40.

Ad. 1: Dirigent: Gorm(2).

Ad. 2: Referent: Per(16).

Ad. 3: Kenneth(6) orienterede om "skursagen".

I dag skal både grundejerforeningen og kommunen give tilladelse til skure og carporte. Igennem tiderne har nogle søgt begge steder mens andre ikke har. Kenneth er pt. i dialog med en arkitekt i kommunen. Der er indikationer af at skurene vil blive lovliggjort men der er endnu ikke taget nogen endelig beslutning. Der forventes dog en afgørelse snarrest. Der skal søges om godkendelse hos kommunen for alle ikke tidligere godkendte skure. Småhus-reglementet gælder ikke for os da det er de tinglyste servitutter der er gældende. Kenneth undersøger om der kan ansøges samlet og om foto kan anvendes.

Kenneth har ikke fået indkaldt til arbejdsdage på fællesarealet hvilket han beklagede. Formandens beretning blev godkendt.

Ad. 4: Eva(26) fremlagde regnskabet.

Der var overskud i regnskabet da der ikke er brugt det budgetterede på fællesarealet. Overskuddet kan gå til fremtidige renoveringer. Regnskabet blev godkendt.

Ad. 5a: Kenneth gennemgik forslaget vedrørende skure og carporte samt baggrunden for det. Som nævnt i formandens beretning er der mange der ikke har søgt kommunen om tilladelse. Det er ikke normalt at grundejerforeningen skal godkende. Påtaleretten er svær at håndtere i en lille forening hvor personlige relationer ofte spiller ind. Det er derfor ønskeligt at få ændret tinglysningen således at det i fremtiden kun er kommunen der skal give tilladelse til opsætning af skure og carporte.

Forslaget blev vedtaget. Og Kenneth går videre med sagen.

Under behandlingen af forslaget blev det påpeget at kommunen skulle ændre i servitutterne. Den seneste servitut som Kenneth har modtaget er opdateret og han vil kopiere og omdele den til samtlige husstande.

Ad. 5b: Blev behandlet under formandens beretning.

Der var ingen af de tilstedeværende der ønskede at deltage i et "arbejdsudvalg" hvorfor forslaget ikke blev sendt til afstemning. Konsekvensen er at der ikke vil blive afholdt arbejdsdage i 2009. Alle er dog velkomne til selv at tage initiativ.

Ad. 6: Gorm(2) ønskede at hækken mod Byparkvej blev renoveret.

Foreningens har vedligeholdelsespligten for stykket ud for husene 2-12. Ukrudt er dog den enkeltes pligt. Det blev aftalt at Gorm(2) tager kontakt til gartneren og indhenter et tilbud.

Forslaget blev godkendt.

Ad. 7: Eva(26) gennemgik budgettet for næste år.

Hvis kommunen skal ændre i tinglysningen vil det koste et mindre beløb.

Til renovering af hækken (punkt 6) blev det besluttet at der maksimalt må bruges kr. 3000,- som tages af egenkapitalen.  
Kontingentet vil være uændret.  
Budgettet blev godkendt.

Ad. 8: Eva(26) blev genvalgt som kasserer.  
Jan(34) ønskede ikke genvalg. Jeanette(36) blev valg ind i bestyrelsen.  
De 3 øvrige bestyrelsesmedlemmer var ikke på valg.

Ad. 9: Gorm(2) blev genvalgt som revisor.  
Tove(22) blev in absentia genvalgt som revisor suppleant. Kenneth(6) spørger Tove om det er ok.

Ad. 10: Jørgen(26) ønskede ikke at fortsætte som lejepladsinspektør. Per(16) blev valgt.

Ad. 11:

- a) Foreningen har opgivet selv at få ændre det ulovlige hegn i 28 og vil nu bede kommunen om hjælp.
- b) Forslag til at Kenneth(6) tog en bisidder med til møder med kommunen. Eva(26) vil gerne stå til rådighed. Der var enighed om at vedtægterne blev overholdt som tingene foregik pt.
- c) Der var enighed om at snerydning på fortovet på Byparkvej 2-14 samt på Dalvangsvej var en kommunal opgave.
- d) Kurt(40) vil tage kontakt til kommunen for at få ordnet parkering forbudt skiltningen.
- e) Foreningen ønsker ikke julebelysning på fællesarealer.

Dirigenten og formanden lukkede mødet.

Per Hesselvig (16) – Søndag d. 30 november 2008.



## Forslag fra bestyrelsen - 29 oktober 2008

I vores nuværende tinglyste deklARATIONER har vi i stk 2 en regel om vognporte (carporte) som i dag er helt forældet og aldrig fulgt i praksis (damprør og billigt plasttag). Samme paragraf siger: *På grundene må ikke, uden at skriftlig tilladelse er indhentet som anført i stk. 1, opføres andre tilbygninger, skure eller lignende.* Stk. 1 beskriver udstykningen.

Stk 13 beskriver påtaleretten og siger

*Påtaleret over for foranstående servitutbestemmelser for så vidt angår punkterne 1-2, 4-10, 11 A-C samt 12 tilkommer kommunalbestyrelsen, der er berettiget til at indrømme lempelser og afvigelser, som den finder forenlige med kvarterets karakter af rækkehusbebyggelse, og som ikke kan være til gene for de omboende. For punkterne 1-7, 10-11 tilkommer påtaleretten grundsælgeren, så længe han har ejendomsret over parceller på arealet. Efter at den i nærværende deklARATION nævnte grundejerforening er dannet, tilkommer påtaleretten tillige grundejerforeningen.*

Dvs at både kommunen og foreningen har påtaleret angående stk 2 og at både kommune og foreningen skal godkende ansøgninger om skure og carporte.

Det har vist sig i praksis at den lidt kringlede formulering med en regel i stk 2 og påtaleret i stk 13 ikke har været helt klar for alle. Der har ihvertfald været mange tilfælde hvor medlemmerne har søgt bestyrelsen om tilladelse men aldrig har indhentet tilladelse fra kommunen. Det betyder at mange af jeres skure reelt er ulovlige.

Endvidere er vi en lille forening hvor vi alle kender hinanden og hvor det er svært at sige nej til en ansøgning om et skur som mange allerede har. Bestyrelsens medlemmer er ikke sagkyndige i byggesager. Skiftende bestyrelser har sikkert givet tilladelse hvor de burde have afvist ansøgningen.

Ifølge Teknik og Miljø i Glostrup kommune er vi den eneste grundejerforening der har påtaleret i byggesager om carporte og skure. For alle andre foreninger gælder at kommunen alene har påtaleretten. Og har vores forening sagt Ja så er det svært for kommunen at sige Nej.

Det foreslås derfor:

**Bestyrelsen bedes om at rette henvendelse i Glostrup kommune med og søge om at de tinglyste servitutter ændres således at.**

**Stk 2 ændres så den forældede regel om vognport-tegning med damprør udgår  
Stk 13 ændres så grundejerforeningen ikke længere har påtaleret angående stk 2**

*Kenneth Larsen*

## **Forslag til generalforsamlingen 2008 fra formanden Kenneth Lavrsen (6)**

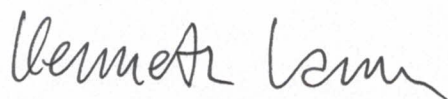
Som det vil blive redegjort i formandens beretning så har bestyrelsen ikke ført beslutningen om to arbejdsdage på fællesarealet ud i livet.

Med en formand uden børn, med meget lille interesse for arealerne, og med svær høfeber og astma der forhindrer ham i selv at deltage i sådanne dage så var det måske forudsigeligt.

Men for at forhindre gentagelse foreslår formanden at følgende vedtages

**Foreningen nedsætter et udvalg bestående af mindst eet bestyrelsesmedlem som ikke er Kenneth, og gerne en med børn der benytter arealet, og 3-4 beboere - gerne blandt dem med børn til at organisere de to arbejdsdage i 2009. Dette udvalg tager initiativet til at finde datoer og til at organisere arbejdet.**

Kenneth Lavrsen  
Glostrup den 29 oktober 2008



Gorm Petersen

Lilliendalsvej 2

2600 Glostrup

Glostrup, 2008-10-12

Lilliendalsvejs Grundejerforening

v/formanden Kenneth Lavrsen

Lilliendalsvej 6

Her

#### **Hækken mod Byparkvej**

Med henblik på den kommende generalforsamling vil jeg bede om, at foreningen indhenter et tilbud fra gartneren om renovering af ovennævnte, der, som det kan ses, er alvorligt hæmmet af uvedkommende vækster, som kun bliver beskåret i forbindelse med de årlige klipninger. Der skal en lugning og måske en vis genplantning til for at redde den ellers tidligere så pæne ligusterhæk.

Derfor vil jeg også gerne foreslå, at renoveringen tages op som et punkt på dagsordenen under forslag fra medlemmerne, således at der kan stemmes om spørgsmålet, medmindre bestyrelsen selv vedtager at lade hækken bringe i orden under budgettet for næste år.

Venligst



Gorm Petersen